

I E T E I K U M I

skolēnu zinātniski pētnieciskā darba recenzēšanai

Katrs 11.klases skolēns *recenzē vienu savas pētnieciskās jomas darbu*, saskaņojot ar savu darba vadītāju un paraugam izmantojot šos kritērijus. Ar recenziju jāiepazīstina recenzējamā darba autors aizstāvēšanas laikā skolas *zinātniski pētniecisko darbu konferencē 18.februārī*. Par recenziju skolēns saņem vērtējumu ballēs atbilstošajā mācību priekšmetā.

Kritēriji

Pietāte pret recenzējamā darba autoru prasa, lai darbā vispirms tiktu uzrādītas visas veiksmes un tikai pēc tam trūkumi.

Ieteikums recenzijā iekļaut tālāk norādītos jautājumus. Recenzijas apjoms 1-2 A4 formāta lapas ar tekstu 1 pusē.

1. Temata izvēles atbilstība un formulējuma precizitāte ievadā, izvēles motivācija, pētniecisko mērķu, uzdevumu, izvirzītās hipotēzes saistība ar tematu.

2. Darba plānojuma precizitāte un tā satura atbilstība tematam.

3. Galvenajā daļā novērtēt,

- kā ievadā formulētie pētnieciskie jautājumi un problēmas galvenajā daļā atklātas un argumentētas;
- kā un cik mērķtiecīgi izmantoti zinātnieku (kritiķu, rakstnieku) un citu autoritāšu viedokļi par pētāmo tematu;
- kādas ir salīdzināšanas un vispārīnāšanas iemaņas, spēja atrast galveno;
- cik prasmīgi darba autors prot savu viedokli pierādīt un aizstāvēt;
- vai zinātniskie secinājumi atbilst tematam un hipotēzei;
- kas darbā netradicionāls, kādas novitātes tajā atrodamas.

4. Zinātniski pētnieciskā darba valoda:

- stils, tā atbilstība zinātniski pētnieciskajam darbam;
- terminoloģijas izmantojums un precizitāte;
- gramatiskā precizitāte.

5. Darba noformējuma atbilstība prasībām un estētiskajām normām.

6. Nobeigumā izteikt priekšlikumu par vērtējumu aprakstoši –

augsts vērtējums,

labs vērtējums,

apmierinošs vērtējums

vājš vērtējums.

7. Recenzijas autora paraksts.

Par konstatētu plaģiātu ar komisijas lēmumu darbs tiek anulēts un skolēns saņem neapmierinošu vērtējumu .